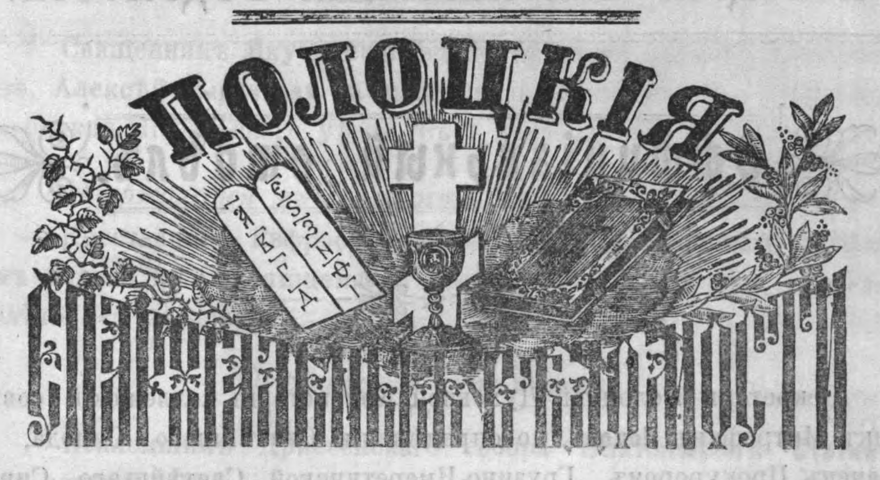
Витебскъ. Тридцать шестой г. 6-го декабря.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно, **1909 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 49

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.



Секретарь Полоцкой Духовной Консисторіи коллежскій совѣтникъ Митрофанъ **Поповъ**, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, назначенъ Прокуроромъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, съ предоставленіемъ ему, къ положеннымъ по штату 2400 рублей казеннаго содержанія, назначенныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 ноября с. г. за № 9160, въ добавочное содержаніе Прокурору названной Конторы, 600 рублей въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода (указъ Св. Синода отъ 28 ноября с. г. за № 16063).

Движенія и перемѣны по службѣ

ПО ОПРЕДѢЛЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣляются:

— Окончившій 2 класса Витебской духовной семинаріи Константинъ **Кисилевъ** и. д. псаломщика Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда (съ 1 декабря).

— Сынъ священника Владиміръ **Доминскій** и. д. псаломщика при Дриссенскомъ соборѣ (съ 1 декабря).

— Заштатный псаломщикъ Евфимій **Кузнецовъ** на вакансію псаломщика къ Рѣжицкой единовѣрческой церкви (съ 1 декабря).

— Крестьянинъ Витебской губ. Иванъ **Лагунъ** и. д. псаломщика при Дриссенскомъ соборѣ (съ 1 декабря).

Назначается:

— Священникъ Якубинской единовѣрческой церкви, Двинскаго уѣзда, Алексѣй **Сырниковъ** на вакансію псаломщика къ Стеревневской церкви, Невельскаго уѣзда (съ 1 декабря).

Утверждается въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ Евфросиніевской волости, Полоцкаго уѣзда, Иванъ **Кулько** къ Соколищенской церкви, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 24 ноября).

Отрѣшается отъ мѣста:

— Псаломщикъ Дриссенскаго собора Никтополіонъ **Стотикъ** (съ 25 ноября).

Увольняется:

— Псаломщикъ Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Михаилъ **Кривопусковъ** за штатъ, согласно прошенію (съ 30 ноября).

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

О привлеченіи псаломщиковъ къ организаціи церковныхъ хоровъ и руководству ими и о порядкѣ производства испытаній на должность псаломщика.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая Духовная Консисторія **слушали**: дѣло о привлеченіи псаломщиковъ приходскихъ церквей къ организаціи церковныхъ хоровъ и руководству сими хорами и о порядкѣ производства испытаній лицамъ, ищущимъ должностей псаломщиковъ приходскихъ церквей. Справки: 1) Указомъ Св. Синода отъ 22-го декабря 1804 года п. I, предписано: на клиросѣ должны пѣть причетники, а также и неочередные священно-церковнослужители, которые своимъ званіемъ и совѣстію призываются къ участію въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ (ук. Синода 22 марта 1800 г.), дѣлая предварительно спѣвки въ своихъ домахъ. 2) По Высочайше

утвержденному 16-го апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (разосланному при указѣ Св. Синода отъ 10-го мая 1869 г. № 20), между прочимъ, на обязанность псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ настоятеля и по его распоряженію, возложены исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія, при чемъ тѣ псаломщики, которые успѣютъ пріучить усердствующихъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію, могутъ быть возводимы лично и въ санъ діакона. 3) Опредѣленіемъ Св. Синода 1909 года отъ 9 марта—21 апрѣля за № 1799 и отъ 15 апрѣля—4 мая за № 3130 по поводу постановленія Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда касательно мѣръ внутренняго характера, предпринимаемыхъ въ предотвращеніе отпаденій въ католичество и вообще борьбы съ сектантствомъ, постановлено: особенно обратить вниманіе на истовое, благоговѣйное отправленіе богослуженія, хорошее церковное пѣніе, заведеніе обще-народнаго въ западно-русскихъ приходахъ церковнаго пѣнія. 4) Утвержденными Св. Синодомъ по опредѣленію отъ 20—26 мая 1908 года за № 3443 правилами объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской церкви вмѣнено приходскимъ іереямъ въ обязанность открывать народныя читальни, устраивать религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды и заводить церковно-пѣвческіе хоры (отд. I, § 3), при этомъ въ виду важнаго значенія, какое имѣетъ православное богослуженіе въ дѣлахъ изъясненія и утвержденія въ сознаніи народа православно-христіанскихъ истинъ вѣры, снова (отд. II, § 2) обращается вниманіе приходскихъ іереевъ на истовое отправленіе богослуженія, на пѣніе, при чемъ (§ 7 отд. II) въ помощь себѣ приходскій священникъ долженъ привлекать и низшихъ клириковъ, какъ ближайшихъ помощниковъ въ прохожденія пастырскаго служанія. 5) По Синодальной инструкціи (изд. 1901 г.) настоятелямъ вмѣняется въ обязанность распредѣлять между членами клира обязанности при совершеніи богослуженій и въ частности слѣдить, чтобы пѣніе было чинное, неспѣшное, безъ крика и съ соблюденіемъ одобренныхъ напѣвовъ (§ 6). Тоже инстр. благочин. § 20. **Законъ**: Уст. Дух. Конс. ст. 35.

Приказали: Обсудивъ вышеизложенное, а равно принявъ во вниманіе: 1) что большинство псаломщиковъ Полоцкой епархіи и въ частности города Витебска не обременены приходской службой; что

въ большинствѣ церквей служба совершается почти только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и такимъ образомъ все дѣло псаломщиковъ сводится къ праздничной службѣ и именно къ благоговѣйному и истовому чтенію и постановкѣ хорошаго пѣнія въ храмѣ и только въ эти дни; 2) что населеніе Полоцкой епархіи, особенно городовъ и мѣстечекъ, въ значительномъ большинствѣ состоитъ изъ инославныхъ и иновѣрныхъ, для которыхъ православіе должно быть свѣтомъ, а богослуженіе, совершаемое въ православныхъ храмахъ, должно быть постановлено на надлежащую высоту, дабы оно способствовало привлеченію православныхъ чадъ въ храмы, а не отталкиванію ихъ, а это возможно только при истовомъ, неторопливомъ, благоговѣйномъ отправленіи службъ, особенно всенощнаго бдѣнія и литургіи, и хорошемъ пѣніи,—Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство 2 ноября сего года утвердилъ: обязать псаломщиковъ по должности своей организовывать хоры при церквахъ, производить спѣвки и вообще руководить церковными хорами безплатно, такъ какъ это входитъ въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей по должности псаломщика, нерадивыхъ же псаломщиковъ или малознающихъ въ семъ отношеніи, въ виду § 20 инстр. благочин. и § 23 инстр. настоятелямъ церквей, подвергать строгой отвѣтственности (перемѣщенію на худшія мѣста, отрѣшенію отъ мѣстъ); при чемъ опредѣлять на мѣста псаломщиковъ только такихъ, кои не только способны пѣть и читать, но и руководить хорами могутъ. О чемъ и дать знать духовенству указами чрезъ благочинныхъ, коимъ вмѣнить въ обязанность о псаломщикахъ неисправныхъ или малознающихъ въ пѣніи и управленіи хоромъ доносить Епархіальному Начальству на точномъ основаніи § 20 инстр. благочин. При производствѣ экзаменовъ лицъ, ищущихъ мѣстъ на должность псаломщика, приглашать для производства испытанія знаній по церковному пѣнію и умѣнію быть и управителемъ хоромъ, кого-либо изъ лицъ—спеціалистовъ сего дѣла, для испытанія же по чтенію и вообще знанію устава и навыка къ практическому отправленію богослуженія кандидатовъ на должность псаломщика посылать на два—три дня на испытаніе въ каѳедральный соборъ, гдѣ они обязаны подъ наблюденіемъ причта на клиросѣ и показать свои познанія, и затѣмъ представить отзывъ очередного священника объ оказавшемся по испыта-

нiи. Настоящее опредѣленiе, объявляется къ свѣдѣнiю и должному исполненiю духовенства епархiи, а равно и къ свѣдѣнiю ищущихъ должности псаломщика.

Отъ Правленiя Полоцкаго духовнаго училища.

Правленiе училища покорнѣйше проситъ о. благочинныхъ Полоцкаго училищнаго округа поспѣшить высылкою денегъ, причтающихся отъ причтовъ благочинiй на содержанiе училища въ истекающемъ году.

ОБЪЯВЛЕНIЕ.

„Сакская комиссiя имѣетъ честь довести до свѣдѣнiя епархiальнаго духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающаго количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархiальныхъ помѣщенiяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщенiй, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченiи трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ) съ будущаго 1910 года помѣщенiя эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяцъ); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающiе жить въ епархiальныхъ помѣщенiяхъ больше этого срока платятъ за номеръ въ передъ за весь слѣдующiй, мѣсяцъ при томъ, при условiи, если этотъ номеръ не сданъ о. завѣдующимъ новому очередному сезонному больному. Духовенство военное ни какими льготами въ епархiальныхъ помѣщенiяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ специальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условiяхъ на равнѣ со всѣми военными“.

ОБЪЯВЛЕНIЕ.

Съ 1-го января 1910 г. въ образцовой школѣ при Витебской дух. Семинарiи освобождается должность учителя. Отъ лицъ, желающихъ занять оную, кромѣ учительской правоспособности, требуется заявленiе

о согласіи быть діакономъ Семинарской церкви и до августа 1910 г. не пользоваться казенной квартирой. Жалованье 500 р. въ годъ при готовой квартирѣ и отопленіи, желателенъ окончившій курсъ церковно учительской школы или учительской семинаріи.

Отъ Правленія Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

Копіи: а) доклада Комиссіи по разсмотрѣнію вопроса о прекращеніи поставки свѣчъ для Литовской епархіи и б) журнала (№ 26) епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епархіи.

Въ Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства.

Комиссіи по разсмотрѣнію вопроса о прекращеніи поставки свѣчъ для Литовской епархіи.

ДОКЛАДЪ.

Члены Комиссіи по разсмотрѣнію вопроса о прекращеніи поставки свѣчъ для Литовской епархіи: уполномоченные отъ съѣзда депутаты священники: А. Григоровичъ, М. Толстохновъ, І. Дале и О. Шостакъ, предсѣдатель Правленія свѣчного завода, протоіерей В. Говорскій и члены—священники: Ф. Капусцинскій и К. Выпелѣсскій, предсѣдатель ревизіоннаго комитета свѣчного завода протоіерей А. Матюшенскій и члены - священники: А. Хорошкевичъ и А. Стальмашевскій слушали утвержденный Его Преосвященствомъ нижеслѣдующій журналъ Правленія свѣчного завода.

10 августа 1909 года Правленію завода доложено было отношеніе Литовской духовной консисторіи отъ 14 іюля сего года, за № 6766 слѣдующаго содержанія:

Депутаты Литовскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 19 іюня 1909 года разсматривали объясненіе отъ 28 апрѣля сего годa бывшаго завѣдывающаго общеепархіальнымъ свѣчнымъ и церковно-утварнымъ складомъ, а нынѣ предсѣдателя Правленія склада о. протоіерея Бѣлавѣнцева, заслушанное пастырскимъ собраніемъ священнослужителей Виленскихъ градскихъ церквей, о крайне убыточныхъ

для склада условіяхъ на поставку Витебсхимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ восковыхъ свѣчъ для церквей Литовской епархіи, вслѣдствіе чего произошла значительная задолженность заводу, которую складъ не имѣетъ возможности своевременно и аккуратно выплачивать. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что такой убыточный для духовенства Литовской епархіи контрактъ на поставку свѣчей Витебскимъ заводомъ былъ заключенъ при слѣдующихъ условіяхъ: на епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ сентябрѣ 1907 года, явился довѣренный отъ Витебскаго свѣчного завода священникъ о. Вышелѣсскій съ предложеніемъ поставки для церквей Литовской епархіи означеннымъ заводомъ потребнаго количества восковыхъ свѣчей, выходя изъ того положенія, что лучше оказать помощь сосѣдней родственной Полоцкой епархіи, чѣмъ купцу Дронникову, который былъ тогда поставщикомъ свѣчей, съ чѣмъ, конечно, депутаты съѣзда не могли не согласиться. Но когда о. Вышелѣсскій предъявилъ съѣзду свои условія по поставкѣ свѣчей, то условія эти оказались настолько невыгодными для Литовской епархіи, что съѣздъ рѣшительно отказался отъ покупки свѣчей въ Витебскомъ заводѣ, предложивъ съ своей стороны о. Вышелѣсскому принять поставку свѣчей изъ Витебскаго завода на условіяхъ поставки свѣчей Дронниковымъ, на что въ свою очередь не согласился о. Вышелѣсскій. Но на другой день онъ опять явился въ съѣздъ и представилъ удостовѣреніе химической лабораторіи объ анализѣ свѣчей, взятыхъ изъ общеепархіальнаго свѣчного склада, въ которомъ значилось, что свѣчи эти не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ примѣсью церезина. Послѣ такого сообщенія о. Вышелѣсскому предложено было прибыть на слѣдующій епархіальный съѣздъ духовенства, ко времени котораго будетъ сдѣлана провѣрка анализа свѣчей Дронникова, и если дѣйствительно они окажутся не изъ чистаго пчелинаго воска, то контрактъ съ нимъ будетъ уничтоженъ и заключенъ съ Витебскимъ заводомъ. Но нѣсколько человѣкъ настаивали на немедленномъ заключеніи контракта съ послѣднимъ безъ провѣрки анализа свѣчей Дронникова. Пренія по этому вопросу затянулись до поздней ночи и наконецъ значитальнымъ большинствомъ, въ виду невыгодности условій, предложенныхъ Витебскимъ заводомъ и сомнительности представленнаго о. Вышелѣсскимъ анализа свѣчей, рѣшено было отложить окончательное его рѣшеніе до будущаго съѣзда, о чемъ и написанъ былъ протоколъ (40 протоколъ 1907 года, 20-го сентября). Послѣ этого часть депутатовъ

оставила съѣздъ, такъ какъ спѣшила на происходившіе тогда выборы въ Государственную Думу, довѣривъ свои голоса, вопреки разъясненію Св. Синода, другимъ депутатамъ, а остальные разошлись по отдѣльнымъ комнатамъ для окончанія своихъ занятій въ комиссіяхъ. Значительное же меньшинство депутатовъ осталось при особомъ мнѣніи, т. е. о немедленномъ заключеніи контракта съ Витебскимъ заводомъ. Когда на слѣдующемъ ноябрьскомъ съѣздѣ того же года многіе депутаты увидѣли свои подписи не на протоколѣ, а на особомъ мнѣніи, то пришли въ недоумѣніе и объяснили, что произошло это только по невѣдѣнію и неосмотрительности, такъ какъ меньшинство поднесло имъ для подписи свое особое мнѣніе въ то время, когда они были крайне переутомлены и, сидя въ отдѣльныхъ комнатахъ, спѣшили закончить свои работы въ комиссіяхъ. Поэтому то съѣздъ духовенства, бывшій въ ноябрѣ 1907 года, и вынужденъ былъ согласно большинству подписей подъ мнѣніемъ, а не подъ протоколомъ, заключить невыгодный контрактъ съ Витебскимъ заводомъ (6 протоколъ 1907 года, 30 ноября). Невыгодность этихъ условій сказалась въ первый же годъ. Малочисленность и бѣдность церквей епархіи, незначительность торговыхъ оборотовъ имѣющагося въ епархіи церковно-утварнаго склада, огромность неотложныхъ нуждъ, требующихъ значительныхъ расходовъ привели къ большой задолженности церквей епархіи Витебскому заводу и такимъ образомъ какъ одна, такъ и другая епархія несутъ несомнѣнно одинъ только убытокъ отъ такой сдѣлки. Единственнымъ способомъ выйти изъ такого тяжелаго положенія съѣздъ видитъ въ уничтоженіи оной, о чемъ и рѣшилъ возбудить ходатайство предъ Витебскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства черезъ своего депутата. Таковымъ депутатомъ съѣздъ единогласно избралъ священника Друйской церкви о. Павла Янушевича, поручивъ ему какъ предъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Полоцкимъ, такъ и предъ съѣздомъ духовенства Полоцкой епархіи ходатайствовать объ уничтоженіи контракта, заключеннаго въ 1907 году довѣренными отъ Литовской епархіи и Витебскаго завода.

По содержанію изложеннаго постановленія Литовскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, Правленіе свѣчного завода, на основаніи имѣющихся документовъ, считаетъ долгомъ дать нижеслѣдующій свой отзывъ, и прежде всего: 1) разсмотрѣть самый фактъ обсужденія въ настоящее время духовенствомъ Литовской епархіи вопроса объ убыточности условія на поставку свѣчъ; 2) обсудить

дѣйствительно ли вслѣдствіе убыточности этого условія, произошла значительная задолженность заводу, которую Литовскій складъ не имѣетъ возможности своевременно и аккуратно выплачивать, и 3) разсмотрѣть, насколько вѣрно изложены Литовскимъ епархіальнымъ съѣздомъ обстоятельства, предшествовавшія заключенію условія.

Для устраненія возможныхъ обвиненій въ неправильномъ освѣшеніи дѣла, Правленіе основываетъ свои сужденія только на документахъ именно: 1) на докладахъ члена-дѣлопроизводитоля Правленія священника Константина Вышелѣсского о бывшихъ на съѣздахъ литовскаго духовенства сужденіяхт по вопросу о порученіи Витебскому заводу поставки свѣчъ для Литовской епархіи; одинъ изъ этихъ докладовъ отъ 27 сентября 1907 года, былъ напечатанъ въ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 33) и затѣмъ отдѣльные печатные оттистки его розданы были священникомъ Вышелѣсскимъ нѣкоторымъ депутатамъ Литовскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года, и ни одинъ изъ нихъ не сказалъ, чтобы мнѣнія ихъ и другихъ депутатовъ изложены были неправильно, да въ послѣднемъ случаѣ, при искаженіи правды, невозможна была бы самая раздача этихъ оттисковъ; съ другой стороны, справедливость изложеннаго въ этихъ докладахъ подтверждена представителемъ Литовской епархіи завѣдующимъ Литовскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ священникомъ В. Гапоновичемъ, бывшимъ въ г. Витебскѣ у Его Преосвященства въ январѣ мѣсяцѣ 1908 года; 2) на рапортѣ упомянутаго с. Гапоновича Преосвященному Епископу Серафиму отъ 8 января 1908 года по дѣлу о заключеніи условія на поставку свѣчъ; 3) на актахъ техническаго бюро при Виленскомъ среднемъ химико-техническомъ училищѣ о результатахъ анализа свѣчъ, и 4) на протоколахъ самаго Литовскаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

I. Вопросъ о поставкѣ свѣчъ для Литовской епархіи Витебскимъ свѣчнымъ заводомъ и о томъ, насколько таковая убыточна для сей епархіи былъ предметомъ самаго подробнаго обсужденія на двухъ епархіальныхъ съѣздахъ литовскаго духовенства—сентябрьскомъ и ноябрьскомъ, при чемъ въ первый разъ вопросъ этотъ обсуждался 19, 20 и отчасти 21 сентября, а во вророй—28, 29 и 30 ноября (кромѣ того частныя бесѣды по этому вопросу были 26 и 27 ноября). Въ числѣ мотивовъ, въ силу которыхъ ноябрьскій съѣздъ не призналъ себя обязаннымъ подчиниться своему же над-

лежаще утвержденному постановленію, состоявшемуся въ сентябрѣ мѣсяцѣ, было указано, между прочимъ, то обстоятельство, что «въ то время не былъ выясненъ съ надлежащей полнотою вопросъ о матеріальномъ ущербѣ, причиняемомъ Литовской епархіи чрезъ перемѣну поставщика свѣчъ». И по свидѣтельству священника о. Гапоновича, только «послѣ всесторонняго обсужденія вопроса» поставка свѣчъ предоставлена была Витебскому заводу, при чемъ «въ окончательномъ рѣшеніи сего вопроса (на ноябрьскомъ съѣздѣ) никакого раздѣленія мнѣній не было и условіе принято было единогласно всѣми депутатами второго епархіальнаго съѣзда». Сообщая объ утвержденіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никандромъ упомянутаго договора, «принятаго добровольно и единогласно депутатами Литовскаго епархіальнаго съѣзда и, слѣдовательно, обязательнаго для всего духовенства епархіи, какъ и всѣ вообще постановленія епархіальныхъ съѣздовъ, утверждаемыя Епархіальными Архіереями», священникъ Гапоновичъ въ рапортѣ на имя Преосвященнаго Епископа Серафима, между прочимъ, высказалъ, что «Литовская консисторія уже приняла зависящія мѣры къ осуществленію договора, подписаннаго представителями обѣихъ епархій». На этомъ основаніи условіе на поставку свѣчъ для Литовской епархіи въ теченіе четырехъ лѣтъ—1908, 1909, 1910 и 1911 гг. 8 января 1908 года утверждено было и Преосвященнымъ Епископомъ Серафимомъ. Такимъ образомъ упомянутое условіе заключено было съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей и при томъ послѣ самаго тщательнаго неоднократнаго и всесторонняго обсужденія вопроса. Возможно ли послѣ этого возбуждать вопросъ объ уничтоженіи въ настоящее время сего условія и при томъ, ссылаться на убыточность его для Литовской епархіи, какъ будто раньше объ этомъ не было ничего извѣстно? Прочтеніе этого вопроса показываетъ нежеланіе литовскаго духовенства считаться ни съ закономъ, обязывающимъ соблюдать заключенные договоры (ст. 1536 и 1537 св. зак. I ч. X т.), ни съ положеніемъ свѣчного завода, который, вслѣдствіе произведенныхъ большихъ затратъ на расширеніе своихъ операцій и въ виду договоровъ съ поставщиками воска и свѣчными мастерами, никоимъ образомъ не можетъ согласиться на прекращеніе поставки свѣчъ въ Литовскую епархію.

II. Заявленіе депутатовъ Литовскаго епархіальнаго съѣзда духовенства о томъ, что вслѣдствіе крайне убыточныхъ условій на поставку свѣчъ произошла значительная задолженность заводу, ко-

торую литовскій складъ, при малочисленности церквей епархіи, не имѣетъ возможности своевременно и аккуратно выплачивать, къ сожалѣнію, въ журналѣ совершенно необосновано и ничѣмъ не доказано, а по мнѣнію Правленія завода, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Прежде чѣмъ доказывать это, слѣдуетъ упомянуть и о не вполнѣ правильной точкѣ зрѣнія Литовскаго епархіальнаго съѣзда, который выводитъ вышеупомянутое заключеніе изъ сличенія условія съ Витебскимъ заводомъ съ условіемъ прежняго поставщика свѣчъ г. Дронникова. Но вѣдь самъ же съѣздъ неоднократно высказывался, что свѣчи Витебскаго завода доброкачественнѣе и безусловно лучше свѣчъ Дронникова, о чемъ записано не только въ отдѣльномъ мнѣніи нѣкоторыхъ депутатовъ сентябрьскаго съѣзда, но и въ самомъ протоколѣ съѣзда отъ 20 сентября 1907 года. Съѣзду было предъявлено нѣсколько анализовъ, удостовѣрявшихъ чистоту и доброкачественность свѣчъ Витебскаго завода. Въ крупныхъ же свѣчахъ Дронникова по анализу, произведенному въ Вильнѣ въ сентябрѣ 1907 года, обнаружено до 15% церезина и въ мелкихъ свѣчахъ по анализу, произведенному тамъ же въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года, 3,7% церезина. Какъ же можно сравнивать столь фальсифицированныя свѣчи Дронникова съ доброкачественными свѣчами Витебскаго завода? И какъ можно требовать, чтобы эти доброкачественныя свѣчи стоили столько же, сколько и плохія свѣчи Дронникова? Но если даже допустить, что такое требованіе справедливо, то и тогда вышеозначенное заявленіе депутатовъ Литовскаго епархіальнаго съѣзда будетъ далеко отстоять отъ истины. Обратимся къ фактамъ, противъ которыхъ едва ли возможно спорить:—возьмемъ условіе съ Дронниковымъ и съ Витебскимъ заводомъ и разницу въ цѣнѣ свѣчъ и огарковъ выразимъ въ цифрахъ, ибо только при этомъ способѣ возможно выяснить туманное, а для Правленія завода совершенно непонятное заявленіе Литовскаго епархіальнаго съѣзда, что, вслѣдствіе крайне убыточныхъ условій на поставку свѣчъ, за Литовской епархіей образовались такіе долги за свѣчи, которые литовскій складъ не можетъ своевременно и аккуратно выплачивать. Цѣна бѣлыхъ свѣчъ (30 руб.) нынѣ увеличена только на 40 коп. (30 руб. 40 коп.) и желтыхъ (28 руб.), коихъ очень мало требуется, на 1 руб. 20 коп. (29 руб. 20 коп.) и за огарки Литовскій епархіальный складъ получаетъ теперь меньше рублей на 8 въ пудѣ, какъ это можно заключить изъ приведеннаго въ условіи съ Дронниковымъ не вполнѣ яснаго разсчета за огарки. Въ 1908 го-

ду доставлено въ Литовскую епархію бѣлыхъ свѣчей 1196 пуд, каковыя обошлись дороже, чѣмъ свѣчи (опять повторяемъ фальсифицированныя, плохія свѣчи) Дронникова считая 40 коп. за пудъ, на 478 руб. 40 коп. и желтыхъ свѣчей 26 пуд., за которыя, считая по 1 руб. 20 коп., слѣдовало уплатить больше на 31 руб. 20 коп.; огарковъ въ 1908 году поступило въ заводъ 141 пудъ 35 фунт., слѣдовательно, епархіальный складъ, считая приблизительно по 8 руб. отъ пуда огарковъ, лишился прибыли въ 1135 рублей. Такимъ образомъ Литовскій епархіальный складъ при покупкѣ въ 1908 году 1222 пудовъ свѣчей (1196 пуд. бѣлыхъ и 26 пуд. желтыхъ) долженъ былъ уплатить Витебскому заводу лишнихъ противъ Дронникова (478 руб. 40 коп.+31 руб. 20 коп.) 509 руб. 60 коп. и на огаркахъ недополучилъ 1135 руб., итого вся разница въ разсчетѣ за свѣчи и за огарки выражается въ суммѣ (509 руб. 60 коп.+1135 руб.)=1644 руб. 60 коп. за весь годъ. Если даже имѣть въ виду то, непомѣченное въ условіи, обстоятельство, что въ послѣднее время Дронниковъ (кажется, послѣ десятилѣтней поставки свѣчъ) жертвовалъ въ пользу литовскаго склада по имѣющимся свѣдѣніямъ, по 5 руб. отъ пуда доставлявшихся ему огарковъ (а Витебскій заводъ и послѣ 4-лѣтней поставки въ состояніи будетъ удѣлить складу большую сумму) и если съ другой стороны принять во вниманіе, что изъ выписанныхъ въ 1908 году 1222 пуд. свѣчей къ 1909 году осталось много непроданныхъ, что слѣдовательно на годъ требуется для Литовской епархіи меньше свѣчей и потому пришлось бы переплатить не 509 руб. 60 коп., какъ означено выше, а меньше, такъ какъ называемый убытокъ Литовской епархіи въ передачѣ поставки свѣчъ Витебскому заводу выразится въ суммѣ около 2300 руб., при чемъ не принимается въ разсчетъ ни доброкачественность свѣчъ Витебскаго завода, ни предоставленные заводомъ болѣе льготные сроки платежа денегъ (по условію съ Дронниковымъ, половина стоимости свѣчъ должна была уплачиваться сейчасъ же по полученіи таковыхъ, не далѣе 3—4 дней, а остальная сумма не далѣе 3 мѣсяцевъ по полученіи ихъ; Правленіе же Витебскаго завода считаетъ срокъ перваго платежа по истеченіи мѣсяца по полученіи свѣчъ и втораго платежа по истеченіи 5 мѣсяцевъ по полученіи свѣчъ *). Вышеозначенная разница или такъ-называемый убытокъ Литовской епар-

---

***) При долгѣ въ 36000 руб. такая льгота доставляетъ Литовской епархіи экономію въ процентахъ до 400 руб.**

хіи при покупкѣ изъ Витебскаго завода доброкачественныхъ свѣчъ, выражающійся всего въ суммѣ около 1645 руб. или хотя бы и 2300 руб., если считать жертву Дронникова его обязательствомъ, настолько незначителенъ, что никакимъ образомъ не можетъ служить причиной неуплаты заводу громаднаго долга, состоявшаго къ 1 января 1909 г. въ суммѣ 16110 руб. 19 коп. (изъ коихъ 419 руб. 62 коп. % за просроченный платежъ 1908 г.) и къ 15 сего августа въ суммѣ 35744 руб. 11 коп., (не считая % за просроченный платежъ въ 1909 г., коихъ причитается по 15 августа 906 руб. 79 к.), изъ нихъ 29474 руб. 51 коп. просроченнаго долга. Что значительную часть этихъ денегъ, причитающуюся за свѣчи, отпущенныя чуть ли не годъ тому назадъ, ужъ давно можно было уплатить, это можно заключить изъ того обстоятельства, что въ 1909 г. выслано въ Литовскую епархію, по требованію епархіальнаго склада и его отдѣленій, 656 пуд. 9½ фун. свѣчъ на 19892 руб. 2 коп., слѣдовательно свѣчи, выписанныя въ 1908 году, продавались въ церквахъ Литовской епархіи и вырученная за нихъ сумма навѣрно поступала въ Литовскій епархіальный складъ, каковой, къ сожалѣнію, не представилъ на заводъ всѣ полученныя имъ за свѣчи суммы. Такимъ образомъ въ заявленіи депутатовъ Литовскаго епархіальнаго съѣзда „о крайне убыточныхъ условіяхъ“, не позволяющихъ Литовскому складу „своевременно и аккуратно выплачивать долгъ за свѣчи“, Правленіе завода видитъ одно недоразумѣніе и полное несоотвѣтствіе дѣйствительности, что необходимо выяснить точно путемъ сношенія съ литовскимъ складомъ и опубликованія затѣмъ выяснившихся цифръ къ свѣдѣнію духовенства Литовской епархіи.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла М. Поповъ.

1909 года. № 49. 6-го декабря.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Май 1909 годъ.

21, четвергъ. Сегодня въ Госуд. Думѣ при второмъ чтеніи законопроекта о старообрядческихъ общинахъ со стороны правыхъ фракцій была послѣдняя попытка ослабить силу этого законопроекта принятіемъ поправокъ, внесенныхъ депутатомъ Коваленко 1-мъ. Нѣкоторые думскіе священники, не имѣвшіе возможности сказать своихъ рѣчей при первомъ чтеніи законопроекта, говорившихъ въ этотъ разъ и настаивали на невозможности предоставленія старообрядцамъ льготъ, направленныхъ во вредъ православной церкви. Все напрасно. Дума рѣшила принять законопроектъ о старообрядцахъ безъ измѣненій, съ оставленіемъ льготъ въ дѣлѣ пропаганды, образованія общинъ и іерархическихъ наименованій.

Вечернее засѣданіе о введеніи городового положенія въ г. Карсѣ не представляло ничего интереснаго.

22 и 23, пятница и суббота. Тяжелые дни. Государственная Дума приступила къ обсужденію законопроекта о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Засѣданіе носитъ характеръ какой-то особенной—хотѣлось бы сказать—зловѣщей торжественности. Въ Думѣ на лицо почти всѣ министры. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, его товарищъ и друг. Хоры до тѣсноты переполнены самой разнообразной публикой; тамъ неизмѣнно во всѣ дни присутствуютъ вид-

ные представители старообрядческаго міра:—Мельниковъ, Смирновъ, баронъ Корфъ и друг.

Нѣтъ возможности передавать, хотя бы вкратцѣ, рѣчи записавшихся по этому вопросу 80 ораторовъ, да и нѣтъ надобности въ этомъ, ибо болѣе или менѣе замѣчательныя въ томъ или другомъ отношеніи рѣчи, въ особенности духовныхъ ораторовъ, несомнѣнно будутъ напечатаны полностію въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ".

Засѣданіе 23-го числа закончилось крупнымъ скандаломъ, далеко оставившимъ позади всѣ раньше бывшіе скандалы. Депутат Карауловъ въ своей страстной рѣчи обрушился на Преосвященнаго Евлогія, напоминая ему, «какъ въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ Холмской Руси драгуны нагайками загоняли уніатовъ въ православіе, какъ миссіонерствовалъ тамъ драгунскій полковникъ, какъ солдаты нагайками избивали грудныхъ дѣтей на рукахъ ихъ матерей» и проч.

Преосвященный Евлогій, отвѣчая Караулову по личному вопросу, позволилъ себѣ обличить Караулова и его сторонниковъ «въ возмутительномъ фарисействѣ, лицемѣріи и издѣвательствѣ надъ правдой». За это предсѣдательствовавшій баронъ Мейендорфъ, имѣвшій не мало основаній отнести слова Преосвященнаго на свой счетъ, призвалъ Владыку къ порядку. Послѣ этого начался скандалъ, о которомъ непріятно даже и вспомнить, а писать тѣмъ болѣе. Было опасеніе, какъ бы дѣло не дошло до рукопашной схватки. Такого шума, кажется, еще не было ни въ одномъ изъ засѣданій третьей Думы. При этомъ нѣкоторые священники изъ правыхъ пришли въ такое негодованіе, что въ выраженіи протеста не уступали наиболѣе горячимъ свѣтскимъ членамъ Думы.

Въ субботу, 23-го числа, со многими другими членами Г. Думы присутствовалъ на Знаменской площади на торжествѣ открытія памятника Государю Императору Александру Ш. Видѣлъ на близкомъ разстояніи—Государя Императора и весь церемоніалъ этого торжества.

24, воскресенье. Сегодня сослужилъ Епископу Митрофану въ совершеніи божественной литургіи.

Въ 2 часа пополудни состоялось засѣданіе Г. Думы. Это еще, кажется, первый случай за все время существованія третьей Думы занятія ея въ праздничный день. Такое нарушеніе Дума допустила въ видѣ исключенія, чтобы наверстать время въ виду скораго наступленія каникулъ.

Открывая засѣданіе, предсѣдатель Н. А. Хомяковъ обратился къ собранію съ нѣсколькими словами по поводу происшедшаго во вчерашнемъ засѣданіи печальнаго событія. Онъ высказалъ, что „Г. Дума, дарованная волею Государя Императора, врученная государству, избравшему членовъ Г. Думы, вручила имъ этотъ даръ, чтобы хранить его чистымъ и непорочнымъ,... что она должна охранять предсѣдателей отъ оскорбленій, а въ противномъ случаѣ они вынуждены будутъ дѣйствовать со всею строгостію, предоставленной имъ наказомъ».

Засѣданіе продолжалось до 6 час. вечера и было посвящено обсужденію законопроекта о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Произнесенныя въ этомъ засѣданіи рѣчи ничего новаго не внесли и нисколько не повліяли на думское большинство, уже напередъ составившее извѣстное рѣшеніе по данному вопросу.

За подписью правыхъ, умѣренно-правыхъ и націоналистовъ сегодня поданъ протестъ на дѣйствія барона Мейендорфа. Въ протестѣ заявлено, что вся предыдущая думская дѣятельность Епископа Евлогія достаточно доказала его величайшую сдержанность, терпѣніе и умѣренность въ сужденіяхъ и что не погрѣшилъ онъ и тогда, когда ему было сдѣлано замѣчаніе барономъ Мейендорфомъ. Далѣе сказано, что въ теченіе двухъ засѣданій ораторы слѣва позволяли себѣ неслыханное надругательство надъ православіемъ и всѣ эти выходки допускались предсѣдателями. Когда же Епископъ Евлогій сказалъ то, что долженъ былъ сказать, то предсѣдатель призвалъ его къ порядку вмѣсто того, чтобы отнестись къ нему такъ же, какъ раньше предсѣдатели относились къ ораторамъ слѣва.

Съ своей стороны и лѣвые подали два протеста. Въ одномъ изъ нихъ они требуютъ наказанія правыхъ депутатовъ Думы за то, что въ засѣданіи 23 мая они яко бы одни произвели скандалъ и шумѣли, а во второмъ негодуютъ на Н. А. Хомякова за то, что онъ обратился съ выговоромъ ко всѣмъ депутатамъ, когда виноваты-де были одни только правые.

25, понедѣльникъ. Сегодня, по случаю высокоторжественнаго дня, Государственная Дума свободна отъ занятій.

Соборнаго богослуженія въ церкви Синодальнаго подворья сегодня не было. Пришлось принять участіе только въ молебнѣ. Погода стоитъ ненастная и потому волей-неволей приходится сидѣть дома.

26, вторникъ. Сегодня Госуд. Дума закончила обсужденіе законопроекта о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Прекрасныя рѣчи въ защиту православія произнесли правые депутаты Г. Г. Замысловскій и И. П. Сазоновичъ.

Правые крестьяне Думы внесли заявленіе о томъ, чтобы окончательное разсмотрѣніе законопроекта было отложено до осенней сессіи въ тѣхъ видахъ, чтобы депутаты могли посовѣтоваться съ стомилліоннымъ русскимъ народомъ. Заявленіе это было подано отъ имени правыхъ крестьянъ нашимъ Витебскимъ депутатомъ крестьяниномъ В. Г. Амосенкомъ, сказавшимъ съ думской трубуны нѣсколько хорошихъ словъ о томъ, что если Г. Дума посягнетъ на православную совѣсть русскаго народа, то она приметъ на свою душу страшную отвѣтственность. Голосъ Амосенка, конечно, не былъ услышанъ и Дума 185 голосами лѣвыхъ и октябристовъ противъ 152 правыхъ и умѣренныхъ отвергла внесенное имъ предложеніе. Отвергнуто было также и предложеніе о поименномъ голосованіи.

Злополучный вопросъ былъ окончательно рѣшенъ въ вечернемъ засѣданіи. Епископъ Евлогій предъ началомъ голосованія внесъ заявленіе о томъ, что думское духовенство, за исключеніемъ немногихъ, отказывается отъ участія въ голосованіи, въ виду того, что вѣроисповѣдная комиссія и большинство Думы безъ достаточныхъ основаній уклонились отъ началъ, провозглашенныхъ Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля 1905 г. Послѣ этого всѣ правыя фракціи Думы оставили залъ засѣданія.

Соціалъ-демократы внесли поправку о томъ, чтобы было предоставлено право переходить во внѣвѣроисповѣдное состояніе, т. е. бытъ безъ всякой вѣры. Противъ этой поправки запротестовали даже кадеты, въ виду якобы неразработанности этого вопроса. Слишкомъ очевидно было, что кадеты протестовали противъ этой поправки единственно изъ опасенія, что она повредитъ законопроекту и онъ не получитъ утвержденія. За это соціалъ-демократы въ лицѣ своего сочлена Гегечкори жестоко отплатили кадетамъ, обличивъ ихъ въ двуличной политикѣ.

27. среда. Старообрядцы со всѣхъ концовъ Россіи шлютъ благодарственныя телеграммы своимъ думскимъ защитникамъ А. И Гучкову, В. А. Караулову и друг. Лѣвыя газеты весьма охотно перепечатываютъ эти телеграммы и не безъ нѣкоторыхъ тенденціозныхъ коментаріевъ. Такъ, на-дняхъ въ одномъ изъ нумеровъ газеты «Рѣчь» напечатана телеграмма, присланная 40000 старообрядцевъ

города Рѣжицы и его уѣзда В. А. Караулову. Послѣ этой телеграммы кадето-еврейская «Рѣчь» сдѣлала такую прибавку: «Это отъ тѣхъ 40000 старообрядцевъ, голосами которыхъ прошелъ въ Думу протоіерей Никоновичъ, голосовавшій въ Думѣ противъ старообрядцевъ. Что за наглая ложь! На губернскомъ избирательномъ собраніи въ гор. Витебскѣ изъ 104 выборщиковъ старообрядцевъ было только 6 человѣкъ, при чемъ изъ Рѣжицкаго уѣзда, насколько помню, былъ только одинъ В. В. Формаковъ. Какимъ образомъ эта маленькая горсточка старообрядцевъ могла провести меня въ Думу—понятно одной только газетѣ «Рѣчь».

Писать возраженіе противъ такой ни съ чѣмъ не сообразной лжи призналъ излишнимъ. Не знаю, насколько искренне, но удивился этой лжи и В. А. Карауловъ, когда я разсказалъ ему объ этомъ.

Сегодня Г. Дума весь день и вечеръ посвятила запросу Министру Внутреннихъ дѣлъ относительно «союза русскаго народа».

Приходилось удивляться слабости и необоснованности тѣхъ обвиненій, какія авторы запроса предъявили къ «союзу русскаго народа» и выразили ихъ въ своихъ рѣчахъ. Даже отъ рѣчи лучшаго кадетскаго оратора и выдающагося юриста Маклакова получилось только впечатлѣніе красиво построенной, но совершенно бездоказательной рѣчи, не болѣе. Превосходны были рѣчи правыхъ ораторовъ В. В. Шульгина и И. Е. Маркова. О нихъ съ похвалою отзывались даже сторонники запроса.

Казалось, что Дума отвергнетъ запросъ, но она приняла его и при томъ довольно значительнымъ большинствомъ,—именно 131 голосомъ октябристовъ и оппозиціи противъ 87 голосовъ правыхъ фракцій. Строгая фракціонная дисциплина въ партіи октябристовъ и тутъ сыграла свою роль.

28, четвергъ. Сегодня Г. Дума имѣла только одно дневное засѣданіе. Вечернее засѣданіе не могло состояться по недостатку кворума.

На повѣстку было поставлено 43 законопроекта и въ числѣ ихъ цѣлый рядъ законопроектовъ по вѣдомству Св. Синода, каковы, напр., о 4.003,740 р. на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ по законопроекту, внесенному 94 членами Г. Думы, объ 1.000,000 р. на тотъ же предметъ по смѣтѣ Св. Синода, о 500,000 р. на увеличеніе жалованья городскому и сельскому духовенству и др.

Ораторы изъ среды праваго думскаго духовенства согласились

между собою подавать свои записки послѣ ораторовъ лѣвыхъ фракцій и даже вовсе воздержаться отъ выступленій, если не будутъ выступать лѣвые По церковно-школьному вопросу записалось нѣсколько ораторовъ изъ центра, послѣ чего запись мгновенно была прекращена и вслѣдствіе этого никто изъ духовенства, кромѣ Епископовъ, записаться не успѣлъ. О 4.003,740 р. не было даже и рѣчи и Дума согласилась принять только одинъ милліонъ руб. на жалованье учащимъ въ церковно-приход. школахъ и то съ обиднымъ пожеланіемъ, «чтобы распредѣленіе кредитовъ между церк.-прих. школами въ уѣздахъ земскихъ губерній передавалась на заключеніе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ».

По законопроекту о ежегодномъ ассигнованіи по 500,000 р. на содержаніе городского и сельскаго духовенства говорили только крестьяне· Ни духовенство, ни интеллигентные члены Думы по этому вопросу не выступали. Не только крестьяне лѣвыхъ фракцій, но даже нѣкоторые изъ нихъ, сидящіе на правыхъ скамьяхъ, отнеслись къ законопроекту отрицательно. Странно, чтобы не сказать болѣе, поведеніе нашего Витебскаго депутата крестьянина Амосенка. Невольно хочется думать, что въ томъ приходѣ, гдѣ онъ проживаетъ, духовенство,—во-первыхъ,—достаточно обезпечено въ матеріальномъ отношеніи и, во-вторыхъ, очень требовательно во взиманіи платы за требы.

Въ прошломъ году при рассмотрѣніи настоящаго законопроекта онъ говорилъ о шелковыхъ рясахъ духовенства, поборахъ за требы и земельныхъ угодьяхъ и настаивалъ на отобраніи у духовенства земли и невзиманіи платы за требы. И въ настоящемъ году онъ повторилъ почти тоже самое, заявивъ при этомъ, что «покуда духовенство не откажется отъ принудительныхъ доходовъ за требы, онъ будетъ голосовать противъ законопроекта».

Несмотря на всѣ эти крестьянскія выступленія. законопроектъ о 500,000 р. признанъ Думой спѣшнымъ и принятъ подавляющимъ большинствомъ.

Сегодня, въ первую годовщину мученической смерти экзарха Грузіи, Высокопреосвященнаго Никона, во время, перерыва засѣданія, въ церкви Таврическаго дворца была совершена по почившемъ панихида. Панихиду совершалъ членъ Думы протоіерей Юрашкевичъ при пѣніи думскаго духовенства. На панихидѣ присутствовали Епископы Евлогій и Митрофанъ и члены правыхъ фракцій Думы.

29, пятница. Сказать что нибудь о сегодняшнемъ думскомъ за-

сѣданіи не имѣю возможности, ибо присутствовалъ только на дневномъ засѣданіи и то не до конца.

30 сего мая въ Люцинѣ имѣлъ быть на ревизіи Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій. Въ виду этого пришлось подать заявленіе объ отпускѣ съ 30 сего мая до окончанія сессіи, т. е. дня 3—4 до роспуска Думы на каникулы. Сегодня съ вечернимъ поѣздомъ уѣзжаю изъ Петербурга.

Заходилъ проститься къ своимъ думскимъ Епископамъ Евлогію и Митрофану. Владыка Евлогій на прощанье повѣдалъ мнѣ радостную вѣсть о томъ, что состоявшееся сегодня въ Св. Синодѣ подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Волынскаго Антонія совѣщаніе особаго комитета рѣшило вопросъ о перенесеніи изъ Кіева въ Полоцкъ мощей преп. Евфросиніи. Комитетъ призналъ за областью Полоцкой несомнѣнное и безспорное право имѣть и хранить у себя мощи преп. Евфросиніи и въ этомъ смыслѣ постановилъ представить это дѣло на утвержденіе Синода въ самое ближайшее время, чтобы оно могло рѣшиться до разъѣзда членовъ Синода на каникулы.

Слава Богу, что многотрудное и долго жданное дѣло разрѣшается наконецъ желаннымъ успѣхомъ! Повезу эту радостную вѣсть своему Владыкѣ, какъ нѣкое утѣшеніе въ его архипастырскихъ заботахъ объ епархіи и ея нуждахъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Къ вопросу объ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Бывшему въ августѣ мѣсяцѣ сего года епархіальному съѣзду духовенства было предъявлено ходатайство объ увеличеніи вознагражденія членамъ правленія и смотрителю свѣчного завода за труды по операціямъ завода. Вопросъ этотъ былъ предложенъ комиссіи, выяснявшей общее состояніе завода, которая въ своемъ докладѣ, между прочимъ, заключила, что слѣдовало бы членовъ правленія освободить отъ нѣкоторыхъ спеціальныхъ работъ по заводу, которыя безъ ущерба для дѣла могъ бы выполнять одинъ смотритель, а также изъять изъ свѣчной лавки оптовую продажу свѣчъ для

церквей, сосредоточивъ таковую въ конторѣ завода. Въ настоящее время всѣ члены правленія ежедневно обязаны бывать на заводѣ: предсѣдатель правленія для выдачи изъ кладовой въ мастерскую дневной пропорціи воска при этомъ обязанъ присутствовать и смотритель; дѣлопроизводитель обязанъ являться для пріема изъ мастерской въ кладовую выработанныхъ въ теченіи дня свѣчъ, при этомъ обязанъ присутствовать и смотритель; казначей обязанъ являться для пріема отъ смотрителя поступающихъ въ контору денегъ и наконецъ дѣлопроизводитель обязанъ являться для выдачи изъ кладовой смотрителю свѣчъ для отсылки благочиннымъ, въ склады, въ свѣчную лавку и церковнымъ старостамъ при требованіи свѣчъ въ долгъ. Такимъ образомъ члены правленія каждый въ отдѣльности ежедневно являясь на свѣчной заводъ, а дѣлопроизводитель и по нѣсколько разъ въ день, помимо труда несутъ и издержки на ежедневные разъѣзды, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда бываетъ пріемка воска отъ торговцевъ и воскобѣлильни и ежемѣсячныхъ ревизій; смотритель же завода только присутствуетъ и смотритъ на работу членовъ правленія и ведетъ письмоводство, а для составленія отчета нанимается особый бухгалтеръ. Такой порядокъ дѣятельности хотя и предусмотрѣнъ уставомъ свѣчного завода, но самъ по себѣ сложенъ и непродуктивенъ. По отношенію къ свѣчной операціи, всѣ члены правленія ежедневно являясь на свѣчной заводъ, не могутъ слѣдить за правильнымъ ходомъ дѣла, а именно: предсѣдатель правленія, выдавъ изъ кладовой дневную пропорцію воска и записавъ ее по книгамъ, не знаетъ, что будетъ сдѣлано съ этимъ воскомъ; дѣлопроизводитель получая свѣчи и записывая ихъ на приходъ,— не знаетъ изъ какого именно количества воска выработаны свѣчи и для того, чтобы получился меньшій угарь или убыль воска, приходится прибѣгать къ поощренію свѣчныхъ мастеровъ особымъ вознагражденіемъ за осторожное обращеніе съ воскомъ, чѣмъ и достигнуто въ этомъ году сбереженіе 19 золотникокъ воска съ пуда, а всего на сумму до 417 руб.

Такимъ образомъ большая или меньшая прибыль свѣчного завода, при самомъ тщательномъ и аккуратномъ исполненіи своихъ обязанностей членами правленія, всецѣло зависитъ отъ опытности и аккуратности мастеровъ; смотритель же какъ незаинтересованный и неотвѣтственный въ этомъ дѣлѣ оказать содѣйствія неможетъ. Члены правленія, являясь непосредственными операціонными дѣятелями на заводѣ, теряютъ престижъ контроля и будучи сверхъ сего

заняты прямыми своими обязанностями, не могутъ замѣчать допускаемыхъ на заводѣ ошибокъ и слѣдить какъ за правильнымъ ходомъ дѣла, такъ и за своевременнымъ поступленіемъ денегъ. Обращаясь затѣмъ къ дѣятельности свѣчной лавки, изъ которой отпускаются свѣчи въ разновѣсъ и оптомъ, нельзя не видѣть тѣхъ затрудненій, какія испытываютъ церковные старосты при сдачѣ свѣчныхъ огарковъ и полученіи взамѣнъ ихъ свѣчъ, а еще больше если нужно при этомъ взять свѣчъ и въ долгъ. Тутъ приходится исколесить весь городъ, затратить массу времени, чтобы получить удовлетвореніе, для чего нужно прежде всего явиться на свѣчной заводъ, сдать огарки и получить квитанцію, съ которою нужно направиться въ свѣчную лавку за полученіемъ свѣчъ, затѣмъ разыскать о. дѣлопроизводителя и съ нимъ опять ѣхать на свѣчной заводъ за полученіемъ свѣчъ въ долгъ. Не входя въ сущность контроля за свѣчною лавкою, думаю, что и съ этой стороны представляется не мало затрудненій, высчитывая по одной цѣнѣ проданныя свѣчи въ розницу, по другой цѣнѣ—оптомъ и принимая вмѣсто денегъ—квитанціи за свѣчные огарки. Кромѣ того на доставку свѣчъ для оптовой продажи изъ свѣчного завода въ лавку затрачиваются непроизводительно деньги на извощиковъ. Такимъ образомъ заключеніе свѣчной комиссіи объ упрощеніи на свѣчномъ заводѣ дѣлопроизводства, по моему мнѣнію, слѣдовало бы выразить въ слѣдующемъ: смотрителя свѣчного завода нужно сдѣлать жизненнымъ и отвѣтственнымъ лицомъ не только по выработкѣ свѣчь, но и по храненію всѣхъ матеріаловъ и для того воскъ получаемый какъ отъ торговцевъ, такъ и съ воскобѣлильни и всѣ матеріалы, по составленіи актовъ осмотра, онъ имѣетъ принимать и хранить въ кладовыхъ, выдавать въ мастерскую, наблюдая за аккуратною и экономною выработкою свѣчъ, каковыя принимать въ кладовую для храненія и по ордерамъ отъ правленія высылать благочиннымъ и въ склады, отпускать церковнымъ старостамъ, по требованію причтовъ, въ долгъ и за наличныя деньги и свѣчные огарки. Предсѣдатель правленія имѣетъ наблюдать за общимъ ходомъ дѣла по свѣчной операціи, за дѣлопроизводствомъ и счетоводствомъ. Дѣлопроизводитель ведетъ всю переписку, составляетъ доклады и слѣдитъ за своевременнымъ поступленіемъ денегъ отъ благочинныхъ и складовъ. Казначей получаетъ всѣ деньги какъ съ почты, такъ и изъ конторы завода и свѣчной лавки и ведетъ приходо-расходныя книги. Одинъ разъ въ недѣлю всѣ члены правленія обязаны являться на свѣчной заводъ для раз-

смотрѣнія всѣхъ бумагъ и подписанія докладовъ и одинъ разъ въ мѣсяцъ для повѣрки всѣхъ матеріаловъ свѣчъ и денегъ.

Ревизіонный комитетъ можетъ производить мѣсячную ревизію или совмѣстно съ членами правленія (что, конечно, желательно) или особо. Въ свѣчной лавкѣ производить продажу свѣчъ только въ розницу по установленной для сего цѣнѣ.

Такой порядокъ облегчитъ дѣятельность всѣхъ членовъ правленія, которые не станутъ требовать увеличенія себѣ вознагражденія и съ большимъ вниманіемъ отнесутся къ контролю за заводомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ не увеличитъ труда смотрителю, который будетъ чувствовать себя самостоятельнымъ и отвѣтственнымъ дѣятелемъ и если имъ будетъ что-либо сдѣлано на пользу завода и епархіи болѣе того, что уже есть, то это отразится не только на его репутаціи какъ опытнаго дѣятеля, но и дастъ поводъ къ увеличенію его содержанія.

Что же касается довѣрія къ смотрителю, котораго онъ до сего времени былъ лишенъ, то въ данномъ случаѣ гарантіей долженъ быть контроль или ревизіонный комитетъ, имѣющій право не только ежемѣсячно, но и въ каждое время производить повѣрку какъ матеріаловъ такъ и денегъ; равнымъ образомъ и казначей обязанъ возможно чаще принимать отъ смотрителя деньги по тщательной провѣркѣ ихъ съ документами.

Если допускалось и довѣрялась розничная и оптовая продажа свѣчъ свѣчной лавкѣ, то почему же эту торговлю не раздѣлить между лавкою и конторою завода. Принимая во вниманіе, что отъ операцій свѣчного завода зависитъ улучшеніе матеріальнаго состоянія епархіи, желательно, чтобы излагаемое мнѣніе было разсмотрѣно на благочиннических съѣздахъ, а на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ детально былъ выработанъ вопросъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава свѣчного завода; но еще больше желательно, чтобы на эту замѣтку откликнулись лица, интересующіяся свѣчною операціей и высказали по сему свое мнѣніе въ епархіальномъ органѣ.

Бывшій депутатъ.





Лѣтопись Вѣдомостей.



Пастырское собраніе духовенства Полоцкаго уѣзда 14 ноября 1909 года.

14 ноября съ 12 ч. до 1 ч. пополудни въ актомъ залѣ Полоцкаго мужскаго духовнаго училища состоялось съ благословенія Его Преосвященства, пастырское собраніе духовенства Полоцкаго уѣзда, въ которомъ участвовали: все градское духовенство г. Полоцка, благочинные 1-го и 3-го округовъ (о. благочинный 2 округа не прибылъ по болѣзни) и настоятели сельскихъ церквей—изъ 1-го округа—Струнской, Казимировской, Бѣльской, Махировской, Бононской Екиманской; 2-го округа—Добейской, Сиротинской, Оболь-Онуфріевской, Ловожской и Шатиловской; изъ 3-го округа Головчицкой и Россонской. Вмѣстѣ съ своими настоятелями въ собраніе это явились и представители приходовъ изъ 1-го и 2-го благочинническихъ округовъ. Руководитель настоящаго постырскаго собранія предсѣдатель Совѣта Братства, каѳедральный протоіерей о. Алексѣй Матюшенскій въ простой чуждой какого-либо формализма бесѣдѣ съ пастырями и мирянами выяснилъ ближайшія задачи и условія жизнедѣятельности приходскихъ братствъ Полоцкаго уѣзда примѣнительно современнымъ нуждамъ приходовъ. Резюмируя свои совѣщанія, подъ руководствомъ о. протоіерея, пастырское собраніе составило заявленіе на ими Полоцкаго церковнаго братства, въ которомъ изложило пожеланія, чтобы 1) Уѣзднымъ Братствомъ было оказано возможное содѣйствіе къ открытію въ порайонныхъ братствахъ (изъ 3—4 или болѣе приходовъ) кооперативныхъ учрежденій, долженствующихъ служитъ дѣйствительнымъ средствамъ къ освобожденію православнаго населенія отъ капиталистическаго гнета инославныхъ и иновѣрцевъ, имѣя въ виду обѣщаемую Г. Министромъ Финансовъ правительственную субсидію всѣмъ такимъ предпріятіямъ при церковныхъ учрежденіяхъ. 2) Уѣзднымъ Братствомъ была оказана дѣйствительная помощь просвѣтительной дѣятельности духовенства, примѣнительно нуждамъ приходовъ, путемъ

устройства систематическихъ чтенiй и бесѣдъ: въ частности,—для приходовъ, угрожаемыхъ со стороны инославной пропаганды должны быть выписаны и распространены листки и брошюры соотвѣтственнаго миссiонерскаго характера. Желательно, между прочимъ авторитетное участiе Братства въ вопросѣ недопущенiя въ селѣ Шатиловѣ постройкѣ латинскаго костела вблизи православнаго храма. 3) Расходный капиталъ изъ членскихъ взносовъ уѣзднаго Братства использовался исключительно на нужды порайонныхъ братствъ Полоцкаго уѣзда и 4) Въ цѣляхъ заведенiя и поддержанiя общенароднаго церковнаго пѣнiя въ селахъ, послѣднiя нуждаютя въ свѣдущихъ для этого великаго дѣла лицахъ. Желательно чтобы учителямъ общенароднаго пѣнiя братствомъ оказывалась возможная матерiальная поддержка.

Это заявленiе было прочитано въ годичномъ собранiи Полоцкаго церковнаго Братства, состоявшемся въ тотъ же день въ 1 часъ пополудни въ помѣщенiи Богоявленскаго монастыря, съ участiемъ кромѣ свѣтскихъ братчиковъ всѣхъ бывшихъ на пастырскомъ собранiи и, послѣ сдѣланныхъ о. каѳедральнымъ протоiереемъ поясненiй по каждому пункту, было признано подлежащимъ удовлетворенiю

Кромѣ дѣятельнаго участiя въ пастырскомъ и братскомъ засѣданiяхъ о. каѳедральный протоiерей въ настоящее посѣщенiе г. Полоцка произвелъ ревизiю братской лавки.

Благочинный 1-го Полоцкаго округа

Священникъ *Александръ Григоровичъ.*

Воззванiе къ духовенству Полоцкой епархiи.

30 августа нынѣшняго 1909 года исполнилось 100 лѣтъ со дня смерти греко-унiатскаго митрополита Ираклiя Лисовскаго.

Дѣятельность митрополита Ираклiя даетъ ему право на признательность всѣхъ нынѣ православныхъ бѣлоруссовъ и особенно бѣлорусскаго духовенства.

Нашей епархiи прежде всего необходимо ознаменовать этотъ столѣтнiй юбилей.

Приснопамятный митрополитъ Ираклiй нашъ уроженеуцъ,

насъ онъ проявилъ свою дѣятельность, у насъ около Полоцка, въ селѣ Струни, покоятся его бренные останки.

Полякъ по происхожденію, католикъ по вѣроисповѣданію, связанный съ католичествомъ образованіемъ, онъ сердечно полюбилъ славянскій языкъ, греко-восточное богослуженіе, русскій народъ и его прошлое, жилъ одною жизнью съ русскими и вѣровалъ въ наступающія великія судьбы Россіи.

По назначеніи своемъ на Полоцкую греко-уніатскую епархію онъ не нашелъ въ ней ни одного спеціальнаго греко-уніатскаго учебнаго заведенія, гдѣ бы бѣлорусскіе юноши могли получить незараженное іезуитскимъ вліяніемъ обученіе.

Понимая прекрасно вредъ іезуитскаго и сходнаго съ послѣднимъ базиліанскаго образованія, онъ въ цѣляхъ освобожденія греко-уніатовъ отъ вліянія католичества, открылъ въ Полоцкой епархіи греко-уніатскую семинарію, которая нынѣ, претерпѣвъ судебъ удары, перемѣнивъ нѣсколько мѣстъ, находится въ Витебскѣ.

Для своей любимой школы приснопамятный митрополитъ не жалѣлъ средствъ и пріискалъ учителей.

Нельзя перечислить всѣхъ страданій митрополита за русское дѣло въ нашемъ краѣ.

Нельзя не быть ему благодарнымъ за подготовку дъятелей, довершихъ его дѣло.

Наконецъ надо твердо помнить, что Alma mater нашего Полоцкаго духовенства обязана ему своимъ появленіемъ.

Нынѣшній годъ самый удобный для того, чтобы мы могли проявить свою благодарность покойному святителю.

Не далеко отъ Полоцка въ Струни покоится его прахъ и, если бы не было доски съ надписью, приколоченной экскурсантами семинаристами, посѣтившими могилу основателя своей семинаріи 24 мая настоящаго года, то не всякій бы и зналъ, кто нокоится подъ тѣмъ поломъ, по которому имѣетъ полное право ходить безъ всякаго препятствія посѣтитель Струнскаго храма: въ церкви созданной самимъ митрополитомъ Иракліемъ, принадлежащей его бывшей епархіи, нѣтъ даже оградки надъ его могилой для того, чтобы прахъ его не попирался ногами.

У корпораціи Витебской духовной семинаріи появилась мысль ознаменовать юбилейный годъ постановкой рѣшетки, стола съ поминовенными принадлежностями и аналоя съ крестомъ и евангеліемъ.

Въ настоящее время имѣется въ распоряженіи корпораціи

33 руб. Этой суммы безусловно мало для осуществленія поставленной задачи.

Корпорація семинаріи надѣется, что духовенство Полоцкой епархіи придетъ къ ней на помощь своими посильными пожертвованіями.

Если пожертвованія будутъ превышать сумму, необходимую для постановки рѣшетки, стола съ поминовенными принадлежностями и аналоя съ крестомъ и евангеліемъ на могилѣ митрополита Ираклія, то остатокъ ея будетъ употребленъ на устройство памятника въ самой семинаріи; качество послѣдняго будетъ зависѣть отъ количества остатка.

Пожертвованія принимаются въ правленіи семинаріи и на имя о. ректора семинаріи.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

Печатать разрѣшается. 6 декабря 1909 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. В. Добровольскій.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

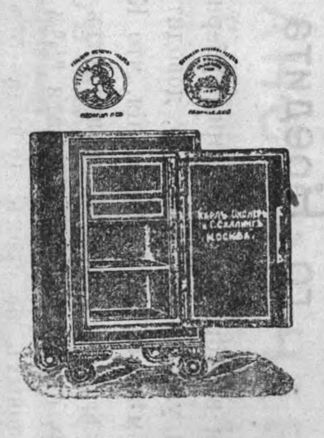
ДОПУСКАЕТСЯ мѣсячная разсрочка платежей 

Новѣйшія пишущія машины „СТЕВЕРЪ".



съ видным**ъ** шрифтомъ удостоены **первыхъ наградъ** на спеціальныхъ выставкахъ пиш. машинъ въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Вѣнѣ и Венеціи за конструкцію и быстроту письма.

„НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ".



Московской фабрики КАРЛА ОКСНЕРЪ и Г. САЛИНГЪ. Первокласснаго качества съ патентованными замками **«Протекторъ».**

Единственный представитель для всей Россіи ***Карлъ Окснеръ.***

Фабричный складъ Москва, Милютинскій, 14.

Витебская Губернская Касса Мелкаго Кредита

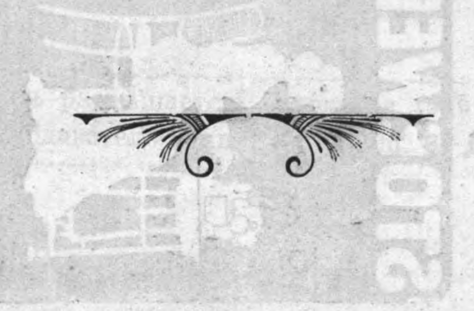
помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевскаго, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 11 до 2 ч. дня, производитъ пріемъ вкладовъ отъ 10 р. до 5000 р. отъ одного лица, платя %% по безсрочнымъ вкладамъ 4½% годовыхъ, на срокъ: до года—5% годовыхъ, до 1½ г.—5½%, до 2 л.—6%, до 2½ и 3 л.—6½%, до 4 и болѣе лѣтъ—7%.

Возвратъ вкладовъ вполнѣ обезпечивается какъ имуществомъ, такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и прочее.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе, полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.



Открыта подписка на 1910 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ"

—) и (—

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ",

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„Церковный Вѣстникъ".

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, «Церковный Вастникъ» ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, церковно-историческихъ, церковно-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы" приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, соціализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Книжныя новости—указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяцъ.

8) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

13) Объявленія.

II.

„Христіанское Чтеніе".

Ежемѣсячный журналъ «Христіанское Чтеніе», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію.

2) Критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами.

3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

4) Въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ

„Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“

въ двѣнадцати томахъ

—) И (—

„Полное собраніе твореній препод. Ѳеодора Студита“

въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (около 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ «Златоуста»—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить: а) полный комплектъ твореній св. І Златоуста I—XII т. за 20 руб. а I—II е. твореній препод. Ѳеодора Студита за 3 р., б) каждый изъ I—II томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или I—II т. преп. Ѳеодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два руб.

За XII-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 коп. за каждый томъ Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ.

Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., за «Христіанское Чтеніе» 5 руб. За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) руб., за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб. Иногородние подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюля 2 р.

Коммиссіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ предоставляется 3%.

Десятый годъ изданія.

Открыта подписка на 1910 г. на литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный, съ рисунками журналъ

„Отдыхъ Христіанина".

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстняго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова «Царскій духовникъ». Р. П. Кмовъ дастъ рядъ разсказовъ и полные захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ". Профессоръ университета св. Владиміра прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разумность вѣры и безсмысленность невѣрія. 3) Религія и наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библія и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицанія ея. Прежними сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: «Отголоски жизни и литературы», „Церковное обозрѣніе", „Да будутъ всѣ едино". Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житейскія темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣевъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія подписчики получатъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другой къ Рождеству Христову и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги «На Сахалинѣ») «Тайны Царствія Небеснаго», отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія. Авторъ ея, хорошо извѣстный читателямъ «Отдыха Христіанина», въ общедоступной формѣ, избѣгая схоластическихъ ученій, даетъ разъясненія иногда очень трудныхъ мѣстъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта.

Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ дастъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложенія, безплатно при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получить отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ прот. *П. Миртовъ.*

Седьмой годъ изданія.

Открыта подписка на 1910 годъ на еженедѣльный проповѣднический и религіозно-назидательный съ рисунками журналъ

„Воскресный Благовѣстъ".

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и каѳедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній.

Въ наступающемъ году по возможности каждый № «Воскреснаго Благовѣста» будетъ иллюстрированъ соотвѣтствующей картинкой. Въ отдѣлѣ: „На каждый день" будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ

20-го декабря—съ I гл. Св. Матеея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ «на каждый день». Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднѣе 10-го декабря.

Цѣна 2 рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ прот. *П. Миртовъ*.

Шестой годъ изданія.

Открыта подписка на 1910 годъ на литературный и народно-публицистическій съ рисунками журналъ

„Трезвая Жизнь".

(Одобренъ Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній за 1905, 6, 7 и 8 гг.).

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школѣ.

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ

перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ, со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и разсказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ рубль.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Обводный кан., д. 116.

Редакторъ прот. П. **Миртовъ**.

„Московскія Вѣдомости“.

Условія подписки на 1910 г.

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ—**12** р., на полгода—**6** р. **50** к., на три мѣс.—**3** р. **60** к., на одинъ мѣс.—**1** р. **20** к. Съ доставкой и пересылкой за границу: на годъ—**20** р., на полгода—**11** р. **50** к., на одинъ мѣс.—**2** руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца; годовая подписка только съ января по 31 декабря.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи: Москва, Петровка, д. № 25, Самариной; въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и К°, Морская, 11, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ—въ Agence Hawas—Place de la Bourse.

Розничная продажа №№ „Московскихъ Вѣдомостей“ въ Петербургѣ производится: на вокзалахъ Николаевской, Варшавской и Царскосельской жел. дор. и въ мѣстахъ стоянки правыхъ газетчиковъ: № 1—уголъ Литейнаго пр. и Киричной ул., у Офицерскаго собранія; № 2—у Технологическаго Института и въ Народномъ домѣ, № 3—у Аничкова моста, № 4—Невскій пр., д. № 34 и у Русскаго Собранія, Троицкая, № 13; № 5—уголъ Садовой и Мучного пер.; № 7—уголъ Больш. просп. и Введенской на Петерб. сторонѣ; № 8—у Публичной библіотеки, № 11—Невскій пр., у церкви Знаменія, № 15—Невскій просп., у городской думы, № 16—Невскій пр., уголъ Троицкой. Контора газетчиковъ находится на Шпалерной ул., д. 26, кв. 31.

Цѣна № въ розничной продажѣ **5** коп.

Редакторъ-Издатель **Л. А. Тихомировъ**.

Принимается подписка на ежедневную газету.

„СВѢТЪ“

въ 1910 году.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“! и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣріи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая нѣметчинѣ и иноземщинѣ, отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организація переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

«СВѢТЪ» обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государ-

ственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „СВѢТЪ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востокѣ. И тамъ и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р.** На полгода съ 1 января или 1 іюля **2 р.** На 3 мѣс. съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 кн. ромаровъ **8 р.** На полгода съ 1 янв. или 1 іюля газета и 6 кн. романовъ **4 р.** На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газета и 3 кн. романовъ **2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“. Невскій, 136.

ПОДПИСКА

НА

„С.-Петербургскія Вѣдомости“

— въ 1910 году. —

Подписная цѣна:

Безъ казенныхъ прибавленій:

Съ доставкой по гор. почтѣ и съ пересылкой иногородн.: на годъ— **6** руб., на 6 мѣс. **3** р., на 1 мѣс. **1** руб.

За границу: на годъ **20** р., на 6 мѣс. **10** р, на 1 мѣс. **2** р.

Съ казенными прибавленіями:

Съ доставкой по гор. почтѣ и съ пересылкой иногородн.: на годъ— **14** р., на 6 мѣс. **7** руб.

За границу: на годъ **28** р. на 6 мѣс. **14** руб.

Желающіе выписывать газ. на срокъ менѣе 6 мѣс., вносятъ подписную плату въ размѣрѣ о д н о г о рубля за каждый мѣсяцъ.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Годовая подписка—только съ 1-го января по 31 декабря.

Полугодовая подписка—только съ 1 января и съ 1 іюля.

Подписка на газету съ „Прибавл. къ С.-Петерб. Вѣдом.“ (казенныя объявленія) только годовая или полугодовая. Въ розничную продажу «Прибавл.» не поступаютъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ просятъ обозначать требованіе о высылкѣ газеты на самомъ переводѣ, а не въ отдѣльномъ письмѣ.

При перемѣнѣ адреса городскимъ подписчикамъ слѣдуетъ сообщать прежній или № подписного билета, а иногороднимъ—прежній адресъ или присылать бандероль, подъ который высылается газета. За перемѣну адреса уплачивается: съ городского на иногородній—60 коп., съ иногородняго на иногородній—40 коп. При перемѣнѣ городского или иногородн. адреса на заграничный доплачивается почтовыхъ расходовъ 1 р. 20 к. въ мѣсяцъ.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Шпалерная, № 26.

Редакторъ Издатель кн. Э. Э. Ухтомскій.

Съ 1 января 1910 года будетъ выходить ежедневно (кромѣ дней послѣпраздничныхъ)

Общественно-политическая и литературная газета съ рисунками, каррикатурами, портретами.

ВѢЧЕ

Независимый органъ, служащій яркимъ выразителемъ русскихъ народно-монархическихъ воззрѣній.

5-й годъ изданія.

Расширенная программа.—Своевременное сообщеніе новостей, получаемыхъ по телеграфу и телефону.—Участіе выдающихся монархическихъ дѣятелей и пастырей церкви.— Широко поставленный провинціальный отдѣлъ.

Лица, внесшія при подпискѣ полную годовую плату, съ № 1 газеты получатъ безплатную премію календарь:

Русскій Ежегодникъ на 1910 годъ.

Большая книга (форм. въ 1/8 д. листа, около 400 стр. текста съ многочисленными рисунками, портретами. Обезпечена своевременная высылка календаря.

Подписная цѣна: съ пересылкой на годъ 5 руб., на 6 мѣс. 2 р. 75 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 50 к.

Допускается разсрочка: къ 1 января—2 р., къ 1 марта, іюня и августа по 1 р.

Объявленія приним. на первой страницѣ по 40 к., на послѣдней по 20 к. за строку петита.

Подписку просятъ адресовать: въ контору газеты «ВѢЧЕ», Москва, Садов.-Кудринск. д. Шереметева.

Къ свѣдѣнію монархическихъ партій и союзовъ.

Провинціальныя монархическія организаціи, взявшія на себя пріемъ подписки на газету „Вѣче", и доставившіе не менѣе 15 год. подписчиковъ или принявшіе на себя розничную продажу №№ „Вѣча", пользуются правомъ въ теченіе всего года безплатно помѣщать въ газетѣ свои объявленія, оповѣщенія, отчеты и проч.

Книги проф М. М. ТАРѢЕВА.

Христосъ. (Основы христіанства т. I). Ц. 2 руб.

Евангеліе. (Основы христіанства т. II). Ц. 2 руб.

Христіанское міровоззрѣніе. (Основы христіанства т. III). Ц. 1 руб. 85 коп.

Христіанская свобода. (Основы христіанства т. IV). Ц. 2 руб. 50 коп.

Религіозная жизнь. (Основы христіанства—томъ дополнительный: Живыя души. Церковность. Проповѣдь. Планъ «Основъ христіанства»). Ц. 1 руб. 65 коп.

Книги продаются отдѣльно: каждая представляетъ законченное цѣлое. Пересылка каждаго тома 25 коп. Выписывающіе вмѣстѣ 2, 3 или 4 тома за пересылку платятъ 45 коп. (въ предѣлахъ перваго пояса), а выписывающіе одновременно всѣ томы (10 руб.) за пересылку не платятъ. Вслѣдствіе многочисленныхъ запросовъ, авторъ согласенъ высылать полное собраніе своихъ сочиненій духовенству за плату въ разсрочку.

Адресъ. Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ (Опредѣлрніемъ отъ 21 марта 1909 г. № 133, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ) журналъ „Хуторъ“ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Правильныя практическія сельско-хозяйственныя знанія, сообщаемыя журналомъ «Хуторъ», помогутъ вамъ значительно увеличитъ доходность вашего хозяйства. Для большей доступности журнала «Хуторъ» подписная цѣна понижена, и назначена за годъ съ пересылкою, два рубля.

Самый распространенный сельско-хозяйственный журналъ, выходитъ въ 10,000 экземпляровъ.



Открыта подписка на 1910 годъ

V-й годъ изданія.

Съ множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдѣльными приложеніями, практическій,

СЕЛЬСКО - ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

журналъ,

имѣющій задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ—хуторскихъ хозяйствъ.

Выходитъ ежемѣсячно, подъ редакціей ученаго агронома П. Е. Елагина. «ХУТОРЪ» допущенъ въ библіотеки учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, народныя читальни и разрѣшенъ къ выпискѣ во всѣ войска.

Заводящіе небольшія хозяйства—«хутора» нуждаются въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ „Хуторъ“. Хозяйства при народ. училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныя усадьбы—дачи все это также можно назвать «хуторами», и при соотвѣтственныхъ познаніяхъ на много увеличить ихъ доходность. Служить интересамъ всѣхъ такихъ небольшихъ хозяевъ, работающихъ на своей землѣ, въ своихъ „хуторахъ“—и есть назначеніе нашего изданія. Исключительно практическое направленіе журнала „Хуторъ“ дастъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды „хуторянъ“, удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

«Хуторъ» отмѣченъ многими отличными отзывами. Напримѣръ: „Вѣстникъ Ярославскаго Земства“: «Содержаніе журнала «Хуторъ» имѣетъ чисто практическій характеръ, статьи написаны общепонятнымъ и яснымъ языкомъ и снабжены массою хорошо выполненныхъ рисунковъ. Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ». Журналъ «Пчеловодная Жизнь»: „Хуторъ“—при крайне скромной подписной цѣнѣ ежемѣсячно даетъ объемистыя книжки, съ очень интересным и полезнымъ содержаніемъ. Каждый хозяинъ въ немъ найдетъ немало дѣльныхъ и полезныхъ указаній для своего хозяйства, и тѣмъ сторицею окупитъ затраченныя на выписку журнала деньги».

ПРОГРАММА: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводства.

Безплатныя приложенія: 1) Чертежи и планы сельско-хозяйственныхъ построекъ. 2) Сѣмена лучшихъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растеній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ достав. и пересылкою **два руб.** въ годъ.

Адресъ: Журналъ „Хуторъ“. С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.

— 1910 —

„РУССКОЕ СЛОВО“

и журналъ „ИСКРЫ“.

Подписная цѣна на газету „РУССКОЕ СЛОВО“:

Съ пересылкой городскимъ и иногородн.: на годъ 7 р., на 11 м. 6 р. 50 к., на 10 м. 6 р., на 9 м. 5 р. 50 к., на 8 м. 5 р., на 7 м. 4 р. 50 к., на 6 м. 4 р., на 5 м. 3 р. 50 к., на 4 м. 3 р., на 3 м. 2 р. 25 к., на 2 м. 1 р. 50 к., на 1 м. 80 к.

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

На газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногородн.: на годъ 9 р.. на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р. 25 к., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 5 р. 75 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 3 р. 75 к., на 3 м. 3., на 2 м. 2 р., на 1 мѣс. 1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ--ВДВОЕ.

На журналъ „ИСКРЫ“:

Съ пересылкой городскимъ и иногородн.: на годъ 3 р., на 11 м. 2 р. 90 к., на 10 м. 2 р. 75 к., на 9 м. 2 р. 60 к., на 8 м. 2 р. 45 к., на 7 м. 2 р. 25 к., на 6 м.—2 р., на 5 м. 1 р. 75 к., на 4 м. 1 р. 50 к., на 3 м. 1 р. 20 к., на 2 м. 85 к., на 1 мѣс, 50 коп.

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подпичавшихся съ 1-го января на годо и затрудняющихся единовременныхъ взносомъ годовой платы, при обращенiи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условiяхъ.

Подписавшiеся на газету «Русское Слово» вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб. и къ 1-му iюля—2 рул.

Подписавшiеся на газету «Руское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3руб. и къ 1-му iюля—2 руб.

О желанiя вносятъ денги въ разрочку необкодимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копiю, городскiе же подписчики благоволятъ предъявлять № подпиской квитанцiи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденiяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не венѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разср чка платежа не допускается.

Подписавшiеся въ разсрочку и не внесшiе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя доньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжанiе недоразумѣнiй слѣдуетъ точно указывать, жлаетъ ли подписчикъ получать одну газету «Русское Слово» или „Русское Слово“ съ журналомъ «Искры» такъ какъ подписчики, подписавшiеся на газету «Русское Слово» безъ журнала «Искры» и впослѣдствiи пожелавшiе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ „Искры“ высылается тѣмъ только подписчикамъ. которые сдѣлали подписку на газету «Русское Слово» и журналъ „Искры“ одновременно.

За перемѣну адреса; съ городского и иногородняго на городской—25 коп., съ иногороднаго на иногородный—25 к., съ городского на иногородный—50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп.“ доплачивается разницв согласо таксы за время позсчету.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1909 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 6 до 9 лѣтъ) получатъ

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „НИЧЬЯ“ акад. Харламова; 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 илл. книжекъ РАЗСКАЗОВЪ, ПОВѢСТЕЙ и СКАЗОКЪ; 12 вып. „ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ“; „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ НАТУРАЛИСТЪ“; игра „СТЕПКА-РАСТРЕПКА“ и мн. др.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получатъ

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: акварельная картина — „ПОДАЙТЕ СЛѢПОМУ“; 12 иллюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, 8 вып. „КНИГИ ЗНАМЕНИТ. ЛЮДЕЙ“; 6 вып. „ГОЛУБАЯ ВОЛНА“, — Л. А. Чарской; „БИБЛ. ЮНАГО НАТУРАЛИСТА“; „КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ“ съ записной книж. и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ рублей.** Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по **2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — МОСКВА: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, или 2) Моховая ул., 22.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ журн. „Вѣрность“ одобренъ для пріобрѣтенія въ библіотеки церк. школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министер. Народн. Просвѣщ. журн. „Вѣрность“ допущенъ въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Открыта подписка на 1910 годъ

на еженедѣльный военно-народный патріотическій журн.

„ВѢРНОСТЬ“.

2-й годъ изданія.

Журналъ будетъ выходить въ 1910 году въ значительно расширенномъ видѣ.

Въ теченіе года подписчики получатъ:

52 книжки иллюстрированнаго журнала „ВѢРНОСТЬ“. Каждая книжка заключаетъ въ себѣ рядъ вполнѣ законченныхъ очерковъ, разсказовъ, поученій, стихотвореній и пр. Въ книжкахъ помѣщаются портреты героевъ русской арміи, общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, иллюстраціи къ текущимъ событіямъ, снимки съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и проч.

52 номера еженедѣльной военно-народной газ. «ВѢРНОСТЬ». Газета будетъ давать свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни. Изложеніе простое, всѣмъ понятное. Жизнь арміи, жизнь деревни найдутъ въ ней достаточное освѣщеніе. Особый отдѣлъ будетъ посвященъ жизни полиціи. Большое вниманіе будетъ удѣлено отвѣтамъ на вопросы читателей.

Сверхъ того будетъ дано 24 безплатныхъ приложеній слѣдующаго содержанія:

6 вып. «Волость и Деревня». Программа выпусковъ: Сельско-хозяйств. свѣдѣнія, крестьянское законодательство и землеустройство. Жизнь церковнаго прихода. Земскія дѣла. Переселеніе. Народное образованіе. Борьба съ пожарами. Мѣстный судъ. Кустарные промыслы. Торговля.

6 вып. „Стражникъ и Городовой“. Программа: Полицейская служба. Жизнь нижнихъ чиновъ полиціи. Знаніе и опытъ въ дѣлѣ раскрытія преступленій. Происшествія и судебные процессы. Подвиги чиновъ полиціи. Жертвы долга.

6 вып. «Трезвость». Выпуски посвящены дѣлу борьбы съ пьянствомъ. Будутъ заключать въ себѣ статьи о вредѣ пьянства, о дѣятельности обществъ и учрежденій, поставившихъ своею цѣлью борьбу съ пьянствомъ; врачебныя указанія, совѣты и пр.

6 вып. „Солдатскій и Народный театръ“. Народныя пьесы патріотическаго содержанія, юмористическіе разсказы и стихотворенія. Шутки, анекдоты, фокусы. Все приспособлено для народной или солдатской сцены.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на журналъ «Вѣрность» со всѣми приложеніями на годъ—**4** р.: на 6 мѣс.—**2** р.; на 3 мѣс.—**1** р.

Подписку адресовать въ контору Редакціи журнала «Вѣрность», Москва, Садовая-Кудринская, д. Шереметева.

Командиромъ Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ жур. „Вѣрность“ рекомендованъ къ выпискѣ для нижнихъ чиновъ жандармскихъ дивизіоновъ.

Главное Управленіе Неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей обратило вниманіе на жур. „Вѣрность“ Губерниск. и Особ. Комитетовъ Попечительства о народной трезвости.

Издатель протоіерей І. І. Восторговъ. Редакторъ М. Д. Плетневъ.

Открыта подписка на 1910 годъ.

XIII й годъ изданія.

На издаваемый т-вомъ М. О. Вульфъ

историко-литературный и критико-библіографическій иллюстрир. журналъ

„Извѣстія по литературѣ“

——— НАУКАМЪ И БИБЛІОГРАФІИ ———

и

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ.

Всякій, кто любитъ книги и интересуется тѣмъ, что имѣетъ къ нимъ хотя малѣйшее отношеніе, кто желаетъ знать, что творится въ литературномъ мірѣ въ Россіи и за границею, хочетъ слѣдить за текущею литературою по всѣмъ отраслямъ знанія и знать всѣ книжныя новости, всякій, кому вожно получить списки новыхъ книгъ,—тотъ найдетъ все необходимое въ нашемъ изданіи.

„Извѣстія“ и „Вѣстникъ Литературы“ выходятъ ежемѣсячными иллюстрированными выпусками, въ двухъ самостоятельныхъ отдѣлахъ, изъ которыхъ первый—п. з. „Вѣстникъ Литературы“—заключаетъ въ себѣ статьи по вопросамъ литературы, науки и библіотечнаго дѣла, критическіе разборы новыхъ книгъ, біографіи воспоминанія и неизданныя письма писателей, очерки о современныхъ теченіяхъ въ литературѣ, историко литературныя изслѣдованія, статьи по техникѣ чтенія и пр., и пр.; во второмъ же отдѣлѣ—„Извѣстіяхъ“—помѣщается: хроника литературнаго міра и книжныхъ новостей въ Россіи, вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англіи, Америки, славянскія извѣстія, Rossica, рецензіи, новости по библіографіи и библіотечному дѣлу, справки по вопросамъ, касающимся книгъ, и, кромѣ того, ежемѣсячные систематическія каталоги всѣхъ выдающихся новыхъ книгъ, русскихъ и иностраныхъ списки книгъ, находящихся въ печати, арестованныхъ, запрещенныхъ изданій, спеціальные каталоги по разнымъ отраслямъ наукъ, указатели главнѣйшихъ журнальныхъ статей и т. п.

Оба отдѣла; „Вѣстникъ Литературы“ и „Извѣстія по литературѣ, наукамъ и библіографіи“—взаимно дополняютъ другъ друга, составляя, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ бы одно цѣлое, въ которомъ историко-литературная и кричическая часть сосредоточена преимущественно въ первомъ изъ нихъ, библіографическая и справочная—во второмъ.

Мурналъ иллюстрируется снимыами съ замѣчательныхъ произведеній печати, сценами изъ сочиненій выдающихся авторовъ (русскихъ и иностраныхъ), портретами, библіотечными знаками, рѣдкими автографами и пр., и пр.

Годовая подписная цѣна «Извѣстій по Литературѣ» и „Вѣстника Литературы“, съ доставкой и пересылкой 1 руб.

Съ пересылкой за границу—1 р. 50 к: (=4 франка).

Подписка принимается въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 16 линія, 5—7, с. д., а также въ книжныхъ магазинахъ т-ва М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гостинный Дворъ, 18, и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чижикова и Курындиной (противъ университета).

